

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-07/A, indetta con Decreto rettorale n. 2579/2024 del 04/09/2024 (Riferimento 2367)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3650/2024 del 14/11/2024 e così costituita:

- Prof. Maria Rosa Ciriolo
- Prof. Andrea Bellelli
- Prof. Fabio Polticelli

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 05/12/2024 alle ore 15.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 19/12/2024 alle ore 15.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 09/01/2025 alle ore 15.00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 17/01/2025 alle ore 14.30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti.

\*\*\* \*\*

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Maria Rosa Ciriolo e le funzioni di Segretario al Prof. Fabio Polticelli.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

**di cui all'Allegato A (Verbale n.1), che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non

presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;

- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, la commissione, preso atto che il numero dei candidati è inferiore a sei, in ossequio alla normativa vigente ha stabilito l'ammissione di tutti i candidati alla stessa;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in una lettura e traduzione di un testo scientifico, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 17.00.

\*\*\* \*\*

### **Seconda seduta**

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 16, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B (Verbale n. 2) – schede dalla n. 1 alla n. 3**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti candidati:

Savina Apolloni

Sara Giovannini

Francesca Malerba

La seconda seduta è stata tolta alle ore 18.30.

\*\*\* \*\*

### **Terza riunione**

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dei seguenti candidati:

Savina Apolloni

Sara Giovannini

Francesca Malerba

Seguendo l'ordine alfabetico (*per cognome*), la commissione giudicatrice ha invitato uno per volta i seguenti candidati:

Savina Apolloni

Sara Giovannini

Francesca Malerba

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, di tutti i candidati, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito a ciascun candidato i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C (Verbale n. 3) - schede dalla n. 1 alla n. 3, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**

- ha attestato che le candidate Savina Apolloni e Francesca Malerba superano la soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché che tutte le candidate superano con esito positivo l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera di tutte le candidate presenti, la commissione giudicatrice ha riesaminato per ciascun candidato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato C alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, nel corso della quale sono stati comparati tra loro tutti i candidati, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva in:**

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Savina Apolloni	30.5/40	44.05/50	10/10	<b>84.55/100</b>

ed ha redatto la seguente graduatoria di merito, comprensiva dei soli candidati che hanno conseguito un punteggio complessivo superiore alla soglia minima prevista di 70/100 e positivamente superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera:

	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Francesca Malerba	26/40	37.65/50	8/10	<b>71.65/100</b>

La terza seduta è stata tolta alle ore 19.00.

\*\*\* \*\*

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 17.00

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Fabio Polticelli, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma digitalmente e

provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof. Maria Rosa Ciriolo e Prof. Andrea Bellelli, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Roma 17 Gennaio 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Maria Rosa Ciriolo *Presidente*

Prof. Andrea Bellelli *componente*

Prof. Fabio Polticelli *Segretario*

(Allegato A)

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-07/A, indetta con Decreto rettorale n. 2579/2024 del 04/09/2024 (Riferimento 2367)**

### **Criteri di valutazione**

<b>Titoli e curriculum</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 12 punti
d) realizzazione di attività progettuale;	fino ad un massimo di 3 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino ad un massimo di 8 punti
f) titolarità di brevetti;	fino ad un massimo di 2 punti
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino ad un massimo di 3 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 2 punti

\*\*\*    \*\*\*    \*\*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 50 punti</b> <b>con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo</b>	
Punteggio attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 2,5 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	fino ad un massimo di 0,5 punti

ciascuna pubblicazione scientifica;	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 0,5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,75 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;</li> <li>• dichiarazione del/dei commissario/i coautori;</li> </ul> in via esemplificativa si indicano i seguenti ulteriori criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ordine degli autori;</i></li> <li>• <i>congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</i></li> <li>• <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i></li> </ul>	fino ad un massimo di 0,75 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) indice di Hirsch.	fino ad un massimo di 10 punti

\*\*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**  
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

\*\*\*

**Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera**

*capacità di lettura;*  
*capacità di comprensione del testo;*  
*capacità di traduzione;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 17 Gennaio 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Maria Rosa Ciriolo *Presidente*

Prof. Andrea Bellelli *componente*

Prof. Fabio Polticelli *Segretario*

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-07/A, indetta con Decreto rettorale n. 2579/2024 del 04/09/2024 (Riferimento 2367)**

<b>Scheda n. 1</b>	
<b><i>Savina Apolloni</i></b>	
<b>Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
	<i>Max 40 punti</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2010
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Dal 2023 - Docente responsabile dell'AAS "Sviluppo preclinico del farmaco: elementi di biochimica farmaceutica" (BIO/10) nell'ambito della LT in Biotecnologie, Università di Roma Tor Vergata  Dal 2023 - Docente responsabile del modulo "Farmacotossicologia e galenica farmaceutica" dell'insegnamento "BIOCHIMICA CLINICA E FARMACOTOSSICOLOGIA" nell'ambito della Laurea in Tecnico di Laboratorio Biomedico presso UniCamillus  Dal 2013 attività di tutor o relatore/correlatore per il lavoro di tesi di Laurea o Dottorato di numerosi studenti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2019-oggi Post-Doc presso il Laboratorio di Neurobiochimica (BIO/10), Dipartimento di Biologia, Università degli Studi di Roma Tor Vergata  2014-2019 Post-Doc presso il Laboratorio di Neuroscienze Sperimentali e Modelli di Malattie Neurologiche, Fondazione Santa Lucia IRCCS, Roma  2010-2013 Post-Doc presso il Laboratorio di Neurobiologia Cellulare, IBCN-CNR, Roma
e) realizzazione di attività progettuale;	L'elenco delle pubblicazioni scientifiche della candidata conferma il successo dei progetti di ricerca da lei coordinati



	(si veda l'elenco al punto successivo).
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>PI o co-PI di progetti di ricerca:</p> <p>1) "Targeting S100A4 to study the macrophagesmuscle cells cross-talk in models of Duchenne Muscular Dystrophy" finanziato da AFM-Telethon, Francia. I</p> <p>2) "Repurposing niclosamide in ALS" finanziato da Fondazione Italiana di Ricerca per la SLA-AriSLA</p> <p>3) "Role of iron-dependent dysfunctions in microglia toxicity in the pathogenesis of Friedreich's Ataxia" finanziato dalla National Ataxia Foundation, (NAF) USA.</p> <p>Dichiara inoltre la partecipazione a numerosi altri progetti di ricerca dal 2010 a oggi.</p>
g) titolarità di brevetti	Non risulta dal CV.
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatrice in vari congressi nazionali e internazionali. Invited speaker in due congressi nazionali ed uno internazionale.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio annuale di ricerca per una tesi sulla Sclerosi Laterale Amiotrofica sponsorizzata dal Rotary Club.

#### **Giudizio collegiale titoli e curriculum**

La Dottoressa Savina Apolloni ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Neuroscienze" presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2010. Il titolo di Dottorato dichiarato è parzialmente congruente con il SSD oggetto della presente procedura. La candidata dal 2019 ad oggi ricopre il ruolo di Post-Doc presso il laboratorio di Neurobiochimica, Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". In precedenza dal 2014 al 2019 Post-Doc presso l'IRCCS Santa Lucia, e dal 2010-2013 Post-Doc presso Laboratorio di Neurobiologia Cellulare, IBCN-CNR, Roma

L'attività di formazione e ricerca è continuativa. La candidata ha dichiarato di aver svolto un'ampia attività didattica, sia integrativa che, dal 2023, frontale. Dal curriculum della candidata si evince attività direttiva, di coordinamento nonché di organizzazione di progetti di Ricerca come Principal Investigator. L'attività di ricerca è esplicitamente riportata e riguarda principalmente lo studio dei meccanismi biochimici di malattie neurodegenerative, segnatamente la sclerosi laterale amiotrofica, anche su modelli cellulari e murini. Ha partecipato in qualità di relatore a Congressi scientifici Nazionali e Internazionali. La commissione, sulla base dell'esame dei titoli presentati e del curriculum, ritiene all'unanimità che la candidata meriti un giudizio complessivo ottimo.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

#### **Pubblicazioni scientifiche**

<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	L'ambito delle pubblicazioni è prevalentemente quello dello studio dei meccanismi neurodegenerativi in modelli cellulari

	o murini di Sclerosi laterale amiotrofica, con alcuni contributi nell'ambito dell'ataxia di Friederich.
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta tutte pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ordine degli autori;</i></li> <li>• <i>congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</i></li> <li>• <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i></li> </ul>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Loss of homeostatic functions in microglia from a murine model of Friedreich's ataxia	La pubblicazione è originale, innovativa e largamente congruente con l'SSD oggetto della procedura. Lo studio è condotto con rigore metodologico, la collocazione editoriale è ottima (IF 6.3) e l'apporto della candidata è testimoniato dal suo ruolo di autore corrispondente.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Neuroprotective effects of niclosamide on disease progression via inflammatory pathways modulation in SOD1-G93A and FUS-associated amyotrophic lateral sclerosis models	La pubblicazione è caratterizzata da un alto livello di originalità, è innovativa, largamente congruente con l'SSD oggetto della procedura e di elevata importanza dal punto di vista biomedico. Lo studio, di tipo multidisciplinare, è condotto con rigore metodologico. La collocazione editoriale è ottima (IF 5.6) e l'apporto della candidata è testimoniato dal suo ruolo di autore corrispondente.
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Neuroinflammation in Friedreich's Ataxia	La pubblicazione è di originalità limitata, trattandosi di una rassegna, e largamente congruente con l'SSD oggetto della procedura. Tuttavia, analizza un aspetto innovativo, ossia il contributo dei processi neuroinfiammatori nella ataxia di Friederich. La collocazione editoriale è molto buona (IF 4,9) e l'apporto della candidata è testimoniato dal suo ruolo di autore corrispondente.
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Novel P2X7 Antagonist Ameliorates the Early Phase of ALS Disease and Decreases Inflammation and Autophagy in SOD1-G93A Mouse Model	La pubblicazione è altamente originale e innovativa, trattandosi di uno studio traslazionale di potenziali farmaci, ed è largamente congruente con l'SSD oggetto della procedura. La collocazione editoriale è molto buona (IF 4,9) ed il contributo della candidata si evince dalla sua posizione preminente tra gli autori.
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Targeting S100A4 with niclosamide attenuates inflammatory and profibrotic pathways in models of amyotrophic lateral sclerosis	La pubblicazione è originale e innovativa e descrive uno studio condotto con grande rigore metodologico. La collocazione editoriale è eccellente (IF 9,3) ed il contributo della candidata si evince dal suo ruolo di autore corrispondente.
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Fibrotic Scar in Neurodegenerative Diseases	La pubblicazione è di originalità limitata, trattandosi di una rassegna, e largamente congruente con l'SSD oggetto della procedura. La collocazione editoriale è ottima (IF 5,7) e

	l'apporto della candidata è testimoniato dal suo ruolo di autore corrispondente.
<b>Pubblicazione n. 7</b> - Histamine Is an Inducer of the Heat Shock Response in SOD1-G93A Models of ALS	La pubblicazione è originale, innovativa e di alta rilevanza biomedica. È largamente congruente con l'SSD oggetto della procedura e la collocazione editoriale è molto buona (IF 4,9). Il contributo della candidata si evince chiaramente dalla sua posizione preminente tra gli autori.
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Histaminergic transmission slows progression of amyotrophic lateral sclerosis	La pubblicazione è originale, innovativa e largamente congruente con l'SSD oggetto della procedura. La collocazione editoriale è eccellente (IF 9,4) ed il contributo della candidata è evidente dalla sua posizione di primo autore e corresponding author.
<b>Pubblicazione n. 9</b> - Loss of P2X7 receptor function dampens whole body energy expenditure and fatty acid oxidation.	La pubblicazione è di significativa innovatività e rilevanza biomedica. L'oggetto dello studio descritto è largamente congruente con il SSD oggetto della procedura. La collocazione editoriale è buona (IF 3,0). Il contributo della candidata si evince dal fatto che è co-primo autore del lavoro.
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Histamine regulates the inflammatory profile of SOD1-G93A microglia and the histaminergic system is dysregulated in amyotrophic lateral sclerosis	La pubblicazione è caratterizzata da originalità e multidisciplinarietà. È largamente congruente con il SSD oggetto della procedura e la sua collocazione editoriale è ottima (IF 5,7). La candidata è primo autore e quindi è chiaro il suo contributo preminente.
<b>Pubblicazione n. 11</b> - P2X7 Receptor Activation Modulates Autophagy in SOD1-G93A Mouse Microglia	La pubblicazione è caratterizzata da significativa originalità e rilevanza. È largamente congruente con il SSD oggetto della procedura e la sua collocazione editoriale è molto buona (IF 4,2). Il contributo della candidata emerge chiaramente dal suo ruolo di autore corrispondente.
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Actions of the antihistaminergic clemastine on presymptomatic SOD1-G93A mice ameliorate ALS disease progression	La pubblicazione è originale e caratterizzata da una significativa rilevanza biomedica, sebbene non pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura. La sua collocazione editoriale è eccellente (IF 9,3) ed il contributo della candidata è testimoniato dalla sua posizione di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 13</b> - Clemastine Confers Neuroprotection and Induces an Anti-Inflammatory Phenotype in SOD1(G93A) Mouse Model of Amyotrophic Lateral Sclerosis	La pubblicazione è caratterizzata da un buon livello di originalità, è largamente congruente con il SSD oggetto della procedura e la sua collocazione editoriale è molto buona (IF 4,6). Il contributo della candidata emerge chiaramente dal suo ruolo di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 14</b> - Spinal cord pathology is ameliorated by P2X7 antagonism in a SOD1-mutant mouse model of amyotrophic lateral sclerosis	La pubblicazione è originale, altamente rilevante dal punto di vista biomedico e largamente congruente con il SSD oggetto della procedura. La sua collocazione editoriale è molto buona (IF 4,0). Il contributo della candidata emerge chiaramente dalla sua posizione preminente tra gli autori.
<b>Pubblicazione n. 15</b> - Ablation of P2X7 receptor exacerbates gliosis and motoneuron death in the SOD1-G93A mouse model of amyotrophic lateral sclerosis	La pubblicazione è originale, molto rilevante per il campo di indagine e largamente congruente con il SSD oggetto della procedura. La sua collocazione editoriale è buona (IF 3,1). Il contributo della candidata emerge chiaramente dal suo ruolo di primo autore.
<b>Pubblicazione n. 16</b> - The NADPH	La pubblicazione è originale, caratterizzata da una

oxidase pathway is dysregulated by the P2X7 receptor in the SOD1-G93A microglia model of amyotrophic lateral sclerosis	significativa rilevanza biomedica e largamente congruente con il SSD oggetto della procedura. La sua collocazione editoriale è buona (IF 3,6). Il contributo della candidata si evince chiaramente dal suo ruolo di primo autore.
*** **	
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	
Durante il periodo del dottorato la candidata ha pubblicato 3 articoli scientifici. Dalla fine del dottorato alla data di partecipazione alla presente procedura la produzione scientifica appare continua e di intensità elevata, anche quando considerata rispetto all'età accademica (primo articolo nel 2008). La produzione scientifica è in larga misura congruente con il SSD della procedura in oggetto.	

<b>Scheda n. 2</b> <b>Sara Giovannini</b>	
<b>Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato in "Biologia" presso l'Università Eberhard Karls, (Tuebingen Germania) nel 2016 e allega documento di equipollenza rilasciato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in data 12/12/2016. Il titolo di Dottorato dichiarato è parzialmente congruente con il SSD oggetto della presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>La candidata dichiara di aver svolto la seguente attività didattica da Marzo 2023 - oggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Didattica frontale a studenti del corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (BTM);</li> <li>- Didattica frontale a studenti delle Scuole di Specializzazione in: Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, Malattie Infettive e Tropicali, Microbiologia e Virologia, Anatomia Patologica, Nefrologia, Endocrinologia e Malattie del Metabolismo, Genetica Medica, Scienza dell'Alimentazione</li> <li>- Didattica integrativa (tirocinio formativo) a studenti di BTM;</li> <li>- Attività di tutoraggio di dottorandi in Biologia Molecolare e Biochimica;</li> <li>- Attività di tutoraggio di studenti di Laurea Magistrale in BTM</li> </ul> <p>Sia l'attività didattica frontale che quella integrativa sono riportate in modo generico, e non è riportata la titolarità di corsi o moduli di corso; pertanto l'attività didattica risulta di difficile valutazione.</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata dichiara un lungo periodo di formazione all'estero (circa 10 anni), non però totalmente produttivo in termini di pubblicazioni, attualmente riveste il ruolo di RTDa presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Roma "Tor Vergata": Marzo 2023-oggi: RTDa (PNRR) presso l'Università di Roma Tor Vergata, Dipartimento di Medicina Sperimentale

	<p>- Gennaio 2021-Marzo 2023 Post-Doc (assegno AIRC) presso l'Università di Roma Tor Vergata, Dipartimento di Medicina Sperimentale</p> <p>- Gennaio 2017-Agosto 2020 Post-Doc presso il Dipartimento di Biochimica dell'Istituto Politecnico Federale (ETH) di Zurigo, Svizzera</p> <p>- Luglio 2015-Gennaio 2017 Post-Doc presso l'Institute of Molecular Cancer Research (IMCR) dell'Università di Zurigo, Svizzera.</p>
d) realizzazione di attività progettuale	La candidata non riporta nel curriculum esplicita indicazione della sua attività progettuale, tuttavia dalle pubblicazioni presentate si evince che la ricerca si basa prevalentemente sui meccanismi di danno al DNA e sui processi di riparo.
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata non dichiara esplicitamente l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato a gruppi di ricerca Nazionali e internazionali come si evince dall'elenco degli autori delle pubblicazioni.
f) titolarità di brevetti	Non risulta dal CV.
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatrice a due annual meeting (2013 e 2014) organizzati dalla German Association for Aging Research. Ha presentato 11 poster a diversi Congressi e Convegni nazionali e internazionali.
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio poster (riunione del PNRR).
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p>La Dottoressa Sara Giovannini ha conseguito il Dottorato in "Biologia" presso l'Università di Eberhard Karls di Tuebingen, Germania nel 2016. Il titolo di Dottorato dichiarato è parzialmente congruente con il SSD oggetto della presente procedura. La candidata al momento ricopre il ruolo di RTDa su fondi PNRR presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Roma "Tor Vergata". Dal 2021 al 2023, è stata titolare di assegni di Ricerca presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Roma "Tor Vergata". Dal 2015 al 2020 ha svolto attività di Ricerca in qualità di Post-Doc presso l'Istituto Politecnico Federale (ETH) di Zurigo e l'Institute of Molecular Cancer Research (IMCR) dell'Università di Zurigo. L'attività di formazione e ricerca è continuativa e per quasi dieci anni svolta all'estero. La candidata ha dichiarato di aver svolto sia attività didattica integrativa che frontale, senza allegare indicazioni che permettessero alla commissione di valutare pienamente tali attività. Dal curriculum della candidata non si evince alcuna attività direttiva, di coordinamento nonché di organizzazione o di titolarità di progetti di ricerca. Anche l'attività di ricerca non è esplicitamente riportata. Ha partecipato a diversi congressi e convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatrice. La commissione, sulla base dell'esame dei titoli presentati e del curriculum, ritiene all'unanimità che la candidata meriti un giudizio complessivo sufficiente.</p> <p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

\*\*\* \*\*

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal</b>	La candidata ha presentato solo 10 pubblicazioni

<b>candidato</b>	
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<p>La pubblicazione n.1 è una rassegna della letteratura relativa alle evidenze di un coinvolgimento dei fattori NER (Excision Repair Proteins) nel controllo del danno ossidativo del DNA. Nella pubblicazione n.2 la candidata evidenzia alterazioni nell'equilibrio redox e nel metabolismo energetico di fibroblasti primari di pazienti affetti da sindrome di Cockayne. Nelle pubblicazioni n.3 e n. 4 la candidata ha messo in luce come il danno ossidativo del DNA ed il suo metabolismo influenzino la sensibilità delle cellule tumorali agli inibitori di PARP. La pubblicazione n.5 è una rassegna della letteratura relativa al coinvolgimento delle E3 ubiquitin ligasi di tipo HECT nella patogenesi delle neoplasie ematologiche. Nella pubblicazione n. 6 la candidata dimostra che le chinasi CDK1 e PLK1 e la proteina TOPBP1 agiscono all'interno della stessa via per ridurre l'instabilità genomica. La pubblicazione n.7 è una rassegna sul ruolo di p63 nella regolazione di processi che contribuiscono allo sviluppo dell'epitelio e allo sviluppo dei tumori di origine epiteliale. La pubblicazione n. 8 studia gli effetti dell'agente antifungino voriconazolo sul riparo dal danno al DNA alterando i processi di acetilazione della cromatina. La pubblicazione n.9 è la caratterizzazione molecolare di un tumore mammario B a basso contenuto di claudina. La pubblicazione n.10 riporta il ruolo della proteina ligasi WWP1 nella leucemia amiloide acuta.</p>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata non presenta lavori in collaborazione con i commissari
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>La candidata ha presentato 10 lavori in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ordine degli autori;</i></li> <li>• <i>congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</i></li> <li>• <i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i></li> </ul>
<b>Giudizio collegiale pubblicazioni</b>	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Role of nucleotide excision repair proteins in oxidative DNA damage repair: an updating	Questa pubblicazione è una rassegna pertanto l'originalità è limitata. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è buona. La pubblicazione è presente su una rivista di discreta rilevanza scientifica (IF 2.3). La candidata non risulta in posizione preminente, ma il suo contributo è evidenziabile grazie alla continuità tematica. Lo studio è congruo con i filoni di ricerca della candidata.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - An altered redox balance mediates the hypersensitivity of Cockayne syndrome primary fibroblasts to oxidative stress	La pubblicazione è originale e condotta con rigore metodologico. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è totale. La pubblicazione è presente su una rivista di eccellente rilevanza scientifica (IF 8). La candidata non risulta in posizione preminente, ma il suo contributo è



	evidenziabile in quanto lo studio è congruo con i filoni di ricerca della candidata.
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Synthetic lethality between BRCA1 deficiency and poly(ADP-ribose) polymerase inhibition is modulated by processing of endogenous oxidative DNA damage	La pubblicazione è originale e condotta con rigore metodologico. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è totale. La pubblicazione è presente su una rivista di eccellente rilevanza scientifica (IF 16.7). La candidata risulta in posizione preminente (primo autore). Lo studio è congruo con i filoni di ricerca della candidata.
<b>Pubblicazione n. 4</b> - ATAD5 deficiency alters DNA damage metabolism and sensitizes cells to PARP inhibition	La pubblicazione è originale e condotta con rigore metodologico. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è totale. La pubblicazione è presente su una rivista di eccellente rilevanza scientifica (IF 16.7). La candidata risulta in posizione preminente (primo autore). Lo studio è congruo con i filoni di ricerca della candidata.
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Emerging roles of the HECT-type E3 ubiquitin ligases in hematological malignancies	Questa pubblicazione è una rassegna pertanto l'originalità è limitata. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è ottima. La pubblicazione è presente su una rivista di media rilevanza scientifica (IF 2.8). La candidata non risulta in posizione preminente ed il suo contributo individuale non è chiaramente evidenziabile in quanto lo studio non è congruo con i filoni di ricerca della candidata.
<b>Pubblicazione n. 6</b> -The CDK1-TOPBP1-PLK1 axis regulates the Bloom's syndrome helicase BLM to suppress crossover recombination in somatic cells	La pubblicazione è originale e condotta con rigore metodologico. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è ottima. La pubblicazione è presente su una rivista di eccellente rilevanza scientifica (IF 11.7). La candidata non risulta in posizione preminente, ma lo studio è congruo con i filoni di ricerca della candidata.
<b>Pubblicazione n. 7</b> - p63: a crucial player in epithelial stemness regulation	Questa pubblicazione è una rassegna pertanto l'originalità è limitata. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è ottima. La pubblicazione è presente su una rivista di ottima rilevanza scientifica (IF 6.9). La candidata non risulta in posizione preminente ma la tematica è congruente con i filoni di ricerca della candidata.
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Skin cancer induction by the antimycotic drug voriconazole is caused by impaired DNA damage detection due to chromatin compaction	La pubblicazione è originale e condotta con rigore metodologico. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è ottima. La pubblicazione è presente su una rivista di ottima rilevanza scientifica (IF 5.7). La candidata risulta in posizione preminente (primo autore).
<b>Pubblicazione n. 9</b> - A comprehensive molecular characterization of a claudin low luminal B breast tumor. Case report	La pubblicazione è originale e condotta con rigore metodologico. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è buona. La pubblicazione è presente su una rivista di ottima rilevanza scientifica (5.7). La candidata risulta in posizione preminente (primo autore).
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Thioredoxin-interacting protein (TXNIP) is a substrate of the NEDD4-like E3 ubiquitin-protein ligase WWP1 in cellular redox state regulation of acute myeloid leukemia cells	La pubblicazione è originale e condotta con rigore metodologico. La congruenza con il SSD oggetto della procedura è ottima. La pubblicazione è presente su una rivista di rilevanza scientifica molto buona (IF 5). La candidata risulta in posizione preminente (primo autore).

	Lo studio è congruo con i filoni di ricerca della candidata.
*** **	

<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>
<p>Durante il periodo del dottorato la candidata ha pubblicato 2 lavori (Scopus). Dalla fine del dottorato (2016) al 2023 la produzione scientifica appare discontinua e scarsa rispetto all'età accademica (primo lavoro nel 2011). Su scopus compaiono 10 lavori con un salto di 7 anni tra la seconda e la terza pubblicazione. Nel 2024 la produzione scientifica ha subito un notevole incremento probabilmente in conseguenza della posizione di RTDa assunta presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Roma "Tor Vergata". Delle 10 pubblicazioni presentate 3 sono rassegne e la candidata risulta primo nome in 6 pubblicazioni su 10 presentate. La produzione scientifica è congrua con il SSD della procedura in oggetto.</p>

<b>Scheda n. 3</b> <b>Francesca Malerba</b>	
<b>Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il dottorato in "Biologia Cellulare e Molecolare" presso l'Università de L'Aquila nel 2006. Il titolo di Dottorato dichiarato è congruente con il SSD oggetto della presente procedura.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>La candidata dichiara di aver svolto la seguente attività didattica integrativa come tutor per lo svolgimento del tirocinio di studenti di Laurea Magistrale.</p> <p>Incarico di insegnamento presso l'Istituto tecnologico superiore (ITS Academy), Biotech for Life, sede di Lecce, biennio 2024-26, 10 ore (tecniche biochimiche avanzate)</p> <p>L'attività didattica frontale è riferita ad un insegnamento in un Istituto Tecnico superiore e non valutabile ai fini del concorso in oggetto. L'attività didattica integrativa risulta documentata ma di modesta entità.</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>La candidata dichiara la seguente attività di formazione e di Ricerca:</p> <p>2002 Contratto a progetto - ENEA- Casaccia (Roma). Dipartimento di Biologia Molecolare Vegetale.</p> <p>2006-2007 Contratto a tempo determinato – Merck Serono (Roma) Laboratorio di immuno chimica.</p> <p>2007 – oggi Fondazione EBRI – Rita Levi-Montalcini con contratti a progetto, borse di studio, assegni di ricerca anche in convenzione (regione Lazio, Telethon, Scuola Normale Superiore di Pisa)</p> <p>2009-2012 Post-Doc – Neurobiologia – Scuola Normale Superiore Pisa</p> <p>2012-2018 Assegni di ricerca- Scuola Normale Superiore Pisa svolti in parte presso EBRI</p> <p>2019- oggi Fondazione EBRI – Rita Levi-Montalcini - Capo</p>



	<p>della facility di biochimica “NGF LAB”  2023- oggi Coordinatrice Joint Lab degli istituti EBRI/CNR NANTEC/UNIBA Centro delle malattie neurodegenerative, presso Tecnomed (Lecce).  2023-2024 Master in pre-clinical and clinical pharmaceutical research development – Università di Milano Bicocca</p> <p>La candidata Ha svolto un lungo periodo di formazione (circa 13 anni), dal 2019 riveste il ruolo di Capo della facility “NGF LAB” presso la Fondazione EBRI – Rita Levi-Montalcini. Dal 2023 è coordinatrice del Joint Lab degli istituti EBRI/CNR NANTEC/UNIBA.</p>
d) realizzazione di attività progettuale	<p>La candidata riporta nel curriculum che la sua attività progettuale è focalizzata sullo sviluppo di nuovi metodi analitici, per mezzo di diverse tecnologie, e di mettere a punto protocolli per esprimere e purificare proteine e anticorpi ricombinanti. Oltre al lavoro di facility, i principali progetti della candidata riguardano la diagnosi delle malattie neurodegenerative, in particolare nel campo dei biomarcatori fluidi, e lo sviluppo clinico di un mutante di NGF (painless NGF). Il successo dell’attività della candidata nell’ambito dei progetti di ricerca ai quali ha partecipato è documentata dalle pubblicazioni scientifiche e dai brevetti conseguiti.</p>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>E’ Co-Principal Investigator del progetto BrightFocus: “A new optimized form of Nerve Growth Factor: an anti-inflammatory and neuroprotective drug candidate for Glaucoma” 2023-25.</p> <p>Dal 2019 riveste il ruolo di Capo della facility “NGF LAB” presso la Fondazione EBRI – Rita Levi-Montalcini. Dal 2023 è coordinatrice del Joint Lab degli istituti EBRI/CNR NANTEC/UNIBA.</p>
f) titolarità di brevetti	<p>Cattaneo A, Malerba F (2018). proNGF mutants and uses thereof for the preparation of NGF mutants. US20180086805  Cattaneo A, Malerba F (2021). Method for the early diagnosis of neurodegenerative diseases by means of quantification of proNGF and derived forms thereof. ITA n.: 102021000025619, 2021), con un’estensione internazionale (International PCT patent application n. PCT/IB2022/059416) con copertura in Europa e USA).</p>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p>La candidata non riporta partecipazioni a Congressi Scientifici Nazionali o Internazionali. La sua attività appare principalmente focalizzata sulla divulgazione scientifica a livello delle scuole superiori o webinar.</p> <p>Sono indicati due seminari sull’utilizzo di specifiche attrezzature.</p>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>2011 Giovane Ricercatore Scuola Normale Superiore Pisa.  2019 Contributo liberale da Banca d’Italia per il progetto “Sviluppo di un saggio di misura automatizzato per il proNGF: biomarcatore per la diagnosi precoce della malattia di Alzheimer”.</p>
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p>La Dottoressa Francesca Malerba ha conseguito il Dottorato in “Biologia Cellulare e Molecolare” presso l’Università de L’Aquila nel 2006. Il titolo di Dottorato dichiarato è congruente con il SSD oggetto</p>	

della presente procedura. La candidata al momento ricopre il ruolo di Capo della facility “NGF LAB” presso la Fondazione EBRI – Rita Levi-Montalcini. Dal 2023 è coordinatrice del Joint Lab degli istituti EBRI/CNR NANTEC/UNIBA. Nel 2002 è stata titolare di un contratto a progetto - ENEA- Casaccia (Roma). Dal 2006 ha svolto attività di ricerca come assegnista, contratti a progetto e borse di studio presso la Merck Serono (Roma), la Fondazione EBRI – Rita Levi-Montalcini e la Scuola Normale Superiore di Pisa.

L’attività di formazione e ricerca è continuativa. La candidata ha dichiarato di aver svolto sia attività didattica integrativa che frontale; la prima, anche se scarsa, risulta documentata e valutabile. Dal curriculum della candidata si evince attività direttiva, di coordinamento nonché di organizzazione di un progetto di Ricerca come Co-Principal Investigator (BrightFocus: “A new optimized form of Nerve Growth Factor: an anti-inflammatory and neuroprotective drug candidate for Glaucoma” 2023-25).

L’attività di ricerca è esplicitamente riportata e riguarda lo sviluppo di nuovi metodi analitici, per mezzo di diverse tecnologie, e la messa a punto di protocolli per esprimere e purificare proteine e anticorpi ricombinanti. Oltre al lavoro di facility, i principali progetti della candidata riguardano la diagnosi delle malattie neurodegenerative. Non sembra aver partecipato a Congressi scientifici Nazionali e Internazionali ma la sua attività in questo contesto è stata di divulgazione scientifica presso Istituti di Scuola Superiore o altri eventi tematici.

La commissione, sulla base dell’esame dei titoli presentati e del curriculum, ritiene all’unanimità che la candidata meriti un giudizio complessivo buono.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal candidato

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 16 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	Le 16 pubblicazioni presentate dalla candidata per la presente procedura hanno per oggetto i meccanismi biochimici di malattie neurodegenerative, e in alcuni casi potrebbero avere ricadute applicative in senso diagnostico o terapeutico, soprattutto relative all’uso del NGF.
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	La candidata presenta alla valutazione 16 pubblicazioni scientifiche, nessuna delle quali è in collaborazione con i commissari.
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta tutte pubblicazioni in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ordine degli autori;</i></li> <li>• <i>congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</i></li> </ul> <p><i>eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</i></p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1 - A p75 neurotrophin receptor-sparing nerve growth factor protects retinal ganglion cells from neurodegeneration by targeting microglia.</b>	La pubblicazione è originale, innovativa e congruente con il SSD oggetto della procedura. Apprezzabile il rigore metodologico, ottima la collocazione editoriale (IF 6.8). L’apporto individuale della candidata è specificato nella

	pubblicazione stessa.
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Selection and characterization of human scFvs targeting the SARS-CoV-2 nucleocapsid protein isolated from antibody libraries of COVID-19 patients	La pubblicazione è originale, innovativa e congruente con il SSD oggetto della procedura. Il rigore metodologico è notevole e la collocazione editoriale è buona (IF 3.8). L'apporto della candidata è ben identificabile, anche per la posizione preminente nella lista degli autori, in quanto condivide la prima posizione con altro autore.
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Cerebrospinal fluid level of proNGF as potential diagnostic biomarker in patients with frontotemporal dementia.	La pubblicazione è innovativa, ha potenziale interesse applicativo e risulta congruente con il SSD oggetto della procedura. Apprezzabili il rigore metodologico, la collocazione editoriale è molto buona (IF 4.1), L'apporto della candidata è ben identificabile non solo per la continuità tematica e metodologica, ma anche per la posizione preminente nella lista degli autori.
<b>Pubblicazione n. 4</b> - proNGF Measurement in Cerebrospinal Fluid Samples of a Large Cohort of Living Patients With Alzheimer's Disease by a New Automated Immunoassay	La pubblicazione è originale, innovativa e congruente con il SSD oggetto della procedura. Notevole il rigore metodologico e dell'analisi statistica; molto buona la collocazione editoriale (IF 4.1). L'apporto della candidata è ben identificabile non solo per la continuità tematica e metodologica, ma anche per la posizione preminente nella lista degli autori.
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Quantitative Bioassay to Determine the Inhibitory Potency of NGF-TrkA Antagonists	La pubblicazione è originale, innovativa e di potenziale interesse applicativo. Risulta inoltre congruente con il SSD oggetto della procedura. Apprezzabile il rigore metodologico, e discreta la collocazione editoriale (IF 2.7). L'apporto della candidata è ben identificabile non solo per la continuità tematica e metodologica, ma anche per la posizione preminente nella lista degli autori.
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Passive immunotherapy for N-truncated tau ameliorates the cognitive deficits in two mouse Alzheimer's disease models.	La pubblicazione è originale, innovativa e parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. Encomiabile il rigore metodologico. La collocazione editoriale è molto buona (IF 4.1) e l'apporto della candidata è identificabile soprattutto grazie alla continuità tematica e metodologica.
<b>Pubblicazione n. 7</b> - The NGFR100W mutation specifically impairs nociception without affecting cognitive performance in a mouse model of Hereditary Sensory and Autonomic Neuropathy type V.	La pubblicazione è originale, innovativa e parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. Apprezzabile il rigore metodologico, molto buona la collocazione editoriale (IF 4.4). L'apporto della candidata identificabile sulla base della continuità metodologica e tematica.
<b>Pubblicazione n. 8</b> - The chemokine CXCL12 mediates the anti-amyloidogenic action of painless human Nerve Growth Factor	La pubblicazione è originale, innovativa e congruente con il SSD oggetto della procedura. Il rigore metodologico è apprezzabile, e la collocazione editoriale è eccellente (IF 14.5). L'apporto della candidata è ben identificabile per la continuità tematica e metodologica.
<b>Pubblicazione n. 9</b> - NGF and proNGF reciprocal interference in immunoassays: open questions, criticalities and ways forward	La pubblicazione è originale e innovativa, e risulta congruente con il SSD oggetto della procedura. Apprezzabile il rigore metodologico, buona la collocazione editoriale (IF 3.5). L'apporto della candidata è ben identificabile, non solo per la continuità tematica ma anche per la posizione preminente nella lista degli autori.
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Functional Characterization of Human ProNGF and	La pubblicazione è originale, innovativa e non priva di potenziali ricadute applicative. Risulta congruente con il SSD

NGF Mutants: Identification of NGF P61SR100E as a "Painless" Lead Investigational Candidate for Therapeutic Applications.	oggetto della procedura. Apprezzabile il rigore metodologico, discreta la collocazione editoriale (IF 2.9). L'apporto della candidata è ben identificabile, non solo per la continuità tematica ma anche per la posizione preminente nella lista degli autori.
<b>Pubblicazione n. 11</b> - A comparative analysis of the structural, functional and biological differences between Mouse and Human Nerve Growth Factor	La pubblicazione è originale, innovativa e pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura. Apprezzabile il rigore metodologico. La collocazione editoriale è discreta (IF 2.5) e l'apporto della candidata è ben identificabile, anche per la posizione preminente nella lista degli autori.
<b>Pubblicazione n. 12</b> - ProNGF\NGF imbalance triggers learning and memory deficits, neurodegeneration and spontaneous epileptic-like discharges in transgenic mice.	La pubblicazione è originale, innovativa e parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. Buono il rigore metodologico, eccellente la collocazione editoriale (IF 13.7). L'apporto della candidata è identificabile per la continuità metodologica e tematica.
<b>Pubblicazione n. 13</b> - Intranasal "painless" Human Nerve Growth Factors slows Amyloid Neurodegeneration and prevents memory deficits in App X PS1 Mice	La pubblicazione è originale, innovativa e parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura. Il rigore metodologico è encomiabile e la collocazione editoriale è discreta (IF 2.9). L'apporto della candidata si evince per la continuità tematica e metodologica.
<b>Pubblicazione n. 14</b> - Direct intracellular selection and biochemical characterization of a recombinant anti-proNGF single chain antibody fragment	La pubblicazione è innovativa, originale e pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura. Molto buono il rigore metodologico, mentre la collocazione editoriale è buona (IF 3.39). L'apporto della candidata è identificabile per la continuità metodologica e tematica.
<b>Pubblicazione n. 15</b> - Nerve growth factor regulates axial rotation during early stages of chick embryo development	La pubblicazione è originale, innovativa e congruente con il SSD oggetto della procedura. Il rigore metodologico è notevole e la collocazione editoriale è eccellente (IF 9.2). L'apporto della candidata è identificabile per la continuità metodologica e tematica.
<b>Pubblicazione n. 16</b> - Intrinsic structural disorder of mouse proNGF.	La pubblicazione è originale, innovativa e completamente congruente con il SSD oggetto della procedura. Notevole il rigore metodologico, buona la collocazione editoriale (IF 3.76). L'apporto della candidata è identificabile per la continuità metodologica e tematica.

\*\*\* \*\*

#### Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Durante il periodo del dottorato la candidata ha pubblicato 1 articolo scientifico. Dalla fine del dottorato alla data di partecipazione alla presente procedura la produzione scientifica appare continua e di buona intensità, anche quando considerata rispetto all'età accademica (primo articolo nel 2007). La produzione scientifica è in larga misura congruente con il SSD della procedura in oggetto.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 17 Gennaio 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Maria Rosa Ciriolo *Presidente*

Prof. Andrea Bellelli *componente*

Prof. Fabio Polticelli *Segretario*

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare BIOS-07/A, indetta con Decreto rettorale n. 2579/2024 del 04/09/2024 (Riferimento 2367)**

Scheda n. 1 <i>Apolloni Savina</i>		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4 / 5 punti</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4 / 5 punti</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>10 / 12 punti</b>
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3 / 3 punti</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>6 / 8 punti</b>
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0/ 2 punti</b>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>3 / 3 punti</b>
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0.5 / 2 punti</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>30.5/40</b>
*** **		
Pubblicazioni scientifiche		

Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato			<i>fino ad un massimo di 2.5 punti</i>
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Loss of homeostatic functions in microglia from a murine model of Friedreich's ataxia.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.15/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.5/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Neuroprotective effects of niclosamide on disease progression via inflammatory pathways modulation in SOD1-G93A and FUS-associated amyotrophic lateral sclerosis models			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.15/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.5/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Neuroinflammation in Friedreich's Ataxia.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.95/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei

	correlate		seguenti parametri:
0.4/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - Novel P2X7 Antagonist Ameliorates the Early Phase of ALS Disease and Decreases Inflammation and Autophagy in SOD1-G93A Mouse Model.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Targeting S100A4 with niclosamide attenuates inflammatory and profibrotic pathways in models of amyotrophic lateral sclerosis.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.4/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.75/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Fibrotic Scar in Neurodegenerative Diseases.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei



	correlate		seguenti parametri:
0.4/0.5	0.4/0.5	0.5/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 7 - Histamine Is an Inducer of the Heat Shock Response in SOD1-G93A Models of ALS.</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 8 - Histaminergic transmission slows progression of amyotrophic lateral sclerosis.</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.4 /2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.75/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 9 - Loss of P2X7 receptor function dampens whole body energy expenditure and fatty acid oxidation.</b>			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

	correlate		
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Histamine regulates the inflammatory profile of SOD1-G93A microglia and the histaminergic system is dysregulated in amyotrophic lateral sclerosis.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.15/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.5/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 11</b> - P2X7 Receptor Activation Modulates Autophagy in SOD1-G93A Mouse Microglia.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 12</b> - Actions of the antihistaminergic clemastine on presymptomatic SOD1-G93A mice ameliorate ALS disease progression.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.4/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

0.5/0.5	0.4/0.5	0.75/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 13</b> - Clemastine Confers Neuroprotection and Induces an Anti-Inflammatory Phenotype in SOD1(G93A) Mouse Model of Amyotrophic Lateral Sclerosis.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 14</b> - Spinal cord pathology is ameliorated by P2X7 antagonism in a SOD1-mutant mouse model of amyotrophic lateral sclerosis.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 15</b> - Ablation of P2X7 receptor exacerbates gliosis and motoneuron death in the SOD1-G93A mouse model of amyotrophic lateral sclerosis.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75

<b>Pubblicazione n. 16</b> - The NADPH oxidase pathway is dysregulated by the P2X7 receptor in the SOD1-G93A microglia model of amyotrophic lateral sclerosis.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Totale punteggio pubblicazioni scientifiche</b>			<b>34.05/40</b>

\*\*\* \*\*

<b>Valutazione pubblicazioni dai seguenti indicatori:</b>	
a) numero totale delle pubblicazioni: 45 (da Scopus)	
b) numero totale delle citazioni: oltre 1.600 (da Scopus)	
c) numero medio di citazioni per pubblicazione: oltre 36 (da Scopus)	
d) indice di Hirsch: 23 (da Scopus)	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>Punteggio attribuito</b>
	<b>10/10</b>

\*\*\* \*\*

<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>Punteggio attribuito</b>
	<b>10/10</b>

\*\*\* \*\*

<b>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>	
La valutazione dell'accertamento della lingua straniera (inglese) è positiva	

\*\*\* \*\*

<b>La Dott.ssa Savina Apolloni consegue un punteggio complessivo pari a 84.55/100</b>	
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è molto positivo.</b>	

<b>Scheda n. 2</b> <b>Giovannini Sara</b>		
<b>Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica</b> <b>nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>		
<b>Titoli e curriculum</b>		
<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4 / 5 punti</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>1 / 5 punti</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>8 / 12 punti</b>
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>1 / 3 punti</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>2/ 8 punti</b>
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0/ 2 punti</b>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>1 / 3 punti</b>
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0.5 / 2 punti</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>17.5/40</b>
*** **		
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>		
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 2.5 punti</i>
<b>Pubblicazione n. 1</b> - Role of nucleotide excision repair proteins in oxidative DNA damage repair: an updating.		<b>Punteggio attribuito</b>
		<b>1.5/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>		

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.4/0.5	0.4/0.5	0.3/0.75	0.4/0.75
<b>Pubblicazione n. 2</b> - An altered redox balance mediates the hypersensitivity of Cockayne syndrome primary fibroblasts to oxidative stress.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.15/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.75/0.75	0.4/0.75
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Synthetic lethality between BRCA1 deficiency and poly(ADP-ribose) polymerase inhibition is modulated by processing of endogenous oxidative DNA damage.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.5/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.75/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - ATAD5 deficiency alters DNA damage metabolism and sensitizes cells to PARP inhibition.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.5/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.75/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Emerging roles of the HECT-type E3 ubiquitin ligases in hematological malignancies.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.5/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.4/0.5	0.4/0.5	0.3/0.75	0.4/0.75
<b>Pubblicazione n. 6</b> - The CDK1-TOPBP1-PLK1 axis regulates the Bloom's syndrome helicase BLM to suppress crossover recombination in somatic cells.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.15/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.75/0.75	0.4/0.75
<b>Pubblicazione n. 7</b> - p63: a crucial player in epithelial stemness regulation.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.8/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			



a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.4/0.5	0.5/0.5	0.5/0.75	0.4/0.75
<b>Pubblicazione n. 8</b> - Skin cancer induction by the antimycotic drug voriconazole is caused by impaired DNA damage detection due to chromatin compaction.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.25 /2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.5/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 9</b> - A comprehensive molecular characterization of a claudin low luminal B breast tumor. Case report.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.15/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.5/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Thioredoxin-interacting protein (TXNIP) is a substrate of the NEDD4-like E3 ubiquitin-protein ligase WWP1 in cellular redox state regulation of acute myeloid leukemia cells.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.15/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto



innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Totale punteggio pubblicazioni scientifiche</b>			<b>20.65/40</b>

\*\*\* \*\*

<b>Valutazione pubblicazioni dai seguenti indicatori:</b> a) numero totale delle pubblicazioni: 10 (da Scopus) b) numero totale delle citazioni: oltre 200 (da Scopus) c) numero medio di citazioni per pubblicazione: oltre 21 (da Scopus) d) indice di Hirsch: 6 (da Scopus)		
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>		<b>Punteggio attribuito</b>
		<b>4/10</b>
*** **		
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>		
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>		<b>Punteggio attribuito</b>
		<b>4/10</b>
*** **		
<b>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>		
La valutazione dell'accertamento della lingua straniera (inglese) è positiva		
*** **		
<b>La Dott.ssa Sara Giovannini consegue un punteggio complessivo pari a 46.15/100</b>		
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è inferiore alla soglia minima stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è di incompleta sufficienza</b>		
*** **		
<b>Scheda n. 3</b> <b>Malerba Francesca</b>		
<b>Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica</b> <b>nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>		
<b>Titoli e curriculum</b>		
<b>Descrizione</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio</b>

		<b>attribuito</b>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>5 / 5 punti</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>2 / 5 punti</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 12 punti</i>	<b>10 / 12 punti</b>
d) realizzazione di attività progettuale	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>2 / 3 punti</b>
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>3 / 8 punti</b>
f) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>2 / 2 punti</b>
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 3 punti</i>	<b>1 / 3 punti</b>
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>1 / 2 punti</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>26/40</b>

\*\*\* \*\*

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 2.5 punti</i>	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - A p75 neurotrophin receptor-sparing nerve growth factor protects retinal ganglion cells from neurodegeneration by targeting microglia.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.9/2.5</b>
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

0.5/0.5	0.4/0.5	0.5/0.75	0.5/0.75
<b>Pubblicazione n. 2</b> - Selection and characterization of human scFvs targeting the SARS-CoV-2 nucleocapsid protein isolated from antibody libraries of COVID-19 patients.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.95/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.3/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Cerebrospinal fluid level of proNGF as potential diagnostic biomarker in patients with frontotemporal dementia.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 4</b> - proNGF Measurement in Cerebrospinal Fluid Samples of a Large Cohort of Living Patients With Alzheimer's Disease by a New Automated Immunoassay.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

0.5/0.5	0.4/0.5	0.4/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 5</b> - Quantitative Bioassay to Determine the Inhibitory Potency of NGF-TrkA Antagonists.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.75/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.4/0.5	0.4/0.5	0.2/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 6</b> - Passive immunotherapy for N-truncated tau ameliorates the cognitive deficits in two mouse Alzheimer's disease models.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.7/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.3/0.5	0.4/0.75	0.5/0.75
<b>Pubblicazione n. 7</b> - The NGFR100W mutation specifically impairs nociception without affecting cognitive performance in a mouse model of Hereditary Sensory and Autonomic Neuropathy type V.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.7/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

0.5/0.5	0.3/0.5	0.4/0.75	0.5/0.75
<b>Pubblicazione n. 8</b> - The chemokine CXCL12 mediates the anti-amyloidogenic action of painless human Nerve Growth Factor.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.25/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.75/0.75	0.5/0.75
<b>Pubblicazione n. 9</b> - NGF and proNGF reciprocal interference in immunoassays: open questions, criticalities and ways forward.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>2.05/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.3/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 10</b> - Functional Characterization of Human ProNGF and NGF Mutants: Identification of NGF P61SR100E as a "Painless" Lead Investigational Candidate for Therapeutic Applications.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.95/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:

0.5/0.5	0.5/0.5	0.2/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 11</b> - A comparative analysis of the structural, functional and biological differences between Mouse and Human Nerve Growth Factor.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.95/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.5/0.5	0.2/0.75	0.75/0.75
<b>Pubblicazione n. 12</b> - ProNGF\NGF imbalance triggers learning and memory deficits, neurodegeneration and spontaneous epileptic-like discharges in transgenic mice.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.9/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.5/0.75	0.5/0.75
<b>Pubblicazione n. 13</b> - Intranasal "painless" Human Nerve Growth Factors slows Amyloid Neurodegeneration and prevents memory deficits in App X PS1 Mice.			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>1.6/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:
0.5/0.5	0.4/0.5	0.2/0.75	0.5/0.75



<b>Pubblicazione n. 14</b> - Direct intracellular selection and biochemical characterization of a recombinant anti-proNGF single chain antibody fragment.				<b>Punteggio attribuito</b>
				<b>1.8/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
0.5/0.5	0.5/0.5	0.3/0.75	0.5/0.75	
<b>Pubblicazione n. 15</b> - Nerve growth factor regulates axial rotation during early stages of chick embryo development.				<b>Punteggio attribuito</b>
				<b>2.25/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
0.5/0.5	0.5/0.5	0.75/0.75	0.5/0.75	
<b>Pubblicazione n. 16</b> - Intrinsic structural disorder of mouse proNGF.				<b>Punteggio attribuito</b>
				<b>1.8/2.5</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:	
0.5/0.5	0.5/0.5	0.3/0.75	0.5/0.75	
<b>Totale punteggio pubblicazioni scientifiche</b>				<b>30.75/40</b>

*** **		
<b>Valutazione pubblicazioni dai seguenti indicatori:</b> a) numero totale delle pubblicazioni: 35 (da Scopus) b) numero totale delle citazioni: oltre 650 (da Scopus) c) numero medio di citazioni per pubblicazione: oltre 18 (da Scopus) d) indice di Hirsch: 16 (da Scopus)		
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>		<b>Punteggio attribuito</b>
		<b>7/10</b>
*** **		
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>		
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>		<b>Punteggio attribuito</b>
		<b>8/10</b>
*** **		
<b>Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera</b>		
La valutazione dell'accertamento della lingua straniera (inglese) è positivo		
*** **		
<b>La Dott.ssa Francesca Malerba consegue un punteggio complessivo pari a 71.65/100</b>		
Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, <b>il giudizio finale è positivo.</b>		

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 17 Gennaio 2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Maria Rosa Ciriolo *Presidente*

Prof. Andrea Bellelli *componente*

Prof. Fabio Polticelli *Segretario*